

## *Los indicadores para los estudios de costos:*

### *Costo de Oportunidad por consumo de Sustancias Psicoactivas*

#### *Nivel 2,: Indicadores de Costos Indirectos.*

Juan E. Valencia, M.D.

Investigador Adjunto UMDNJ/CICAD

Debido a las limitaciones de recursos, a los déficit presupuestarios que necesariamente deben ser controlados, y al alto costo que representan para la sociedad los servicios de salud, desde hace algún tiempo muchos países, sobre todo los desarrollados, han introducido las herramientas de la Evaluación Económica aplicadas a la salud, con el objetivo de evaluar no solo la efectividad de las nuevas tecnologías y servicios, sino también su eficiencia; o sea, la asociación entre su efectividad y su costo con un enfoque social.

En un sistema de salud donde los recursos son limitados, se tendrá necesariamente que abordar el estudio y la implementación de la evaluación económica, y el Costo de Oportunidad se considera como uno de los métodos más adecuados para este propósito. El Costo de oportunidad de una intervención puede ser definido como el valor de todos los recursos que esta intervención utiliza, si ellos hubieran sido asignados a su uso alternativo más valioso (Levin, 1983; Donaldson, 1990). En este sentido, todos los costos representan el sacrificio de una oportunidad perdida, lo cual corresponde al concepto económico de "costo de oportunidad" (Pearce, 1992).

La mayor parte de los estudios de costos de enfermedad se basan en el concepto económico de costo de oportunidad. Este concepto, fundamental en la teoría económica, surge de la consideración de que cualquier sociedad humana a lo largo de la historia se ha enfrentado, en forma consciente o inconsciente, al problema de la limitación de los recursos comunes disponibles para atender a las necesidades de la colectividad. Esta circunstancia determina que cualquier destinación de recursos para un fin necesariamente ha de representar un sacrificio equivalente de inversión social en otro(s) frente(s). En otras palabras, cualquier uso de recursos tiene un *costo de oportunidad* sacrificada de utilización en otros fines. Así, por ejemplo, la construcción de una represa implicará dejar pendiente la ampliación de un aeropuerto; o en otro ámbito, los requerimientos de mayores gastos para el mantenimiento del orden público pueden afectar la calidad de la educación, la salud u otros servicios básicos. Luego de este ejemplo podemos concluir que el verdadero costo de una inversión no es la cantidad de dinero que gastamos en la misma, sino los beneficios que dejamos de obtener al no elegir la mejor alternativa. (Juan Esteban: aquí me parece que se nos mezclan dos cosas y me parece conveniente separarlas: 1) el costo de oportunidad relacionado con el hecho de tener que invertir los recursos en una clase o tipo de actividad (construir puentes en vez de aeropuertos, gastar en prevención en vez de mejorar la educación primaria); 2) el costo de oportunidad provocado por no elegir la mejor alternativa dentro de una misma clase de actividad (hacer un puente con concreto o con guadua, hacer prevención de tipo 'A' en vez de tipo 'B').

Si trasladamos el concepto de Costo Oportunidad al campo de la salud y específicamente al consumo de sustancias Psicoactivas, el valor monetario que destinamos a la prevención o al tratamiento no es la cantidad de dinero que gastamos en la intervención, sino los beneficios que dejamos de obtener al no escoger la mejor alternativa que se encuentra a nuestro alcance, por lo tanto se tendrán que explorar otras alternativas que generen el máximo beneficio para la sociedad y a un costo menor con el propósito de no incurrir en un alto Costo de Oportunidad, causado por no haber realizado la mejor elección.

Debe quedar claro que al plantearse una evaluación económica se es más integral en el análisis de las distintas aristas del problema, lo que ayuda incuestionablemente en la correcta toma de decisiones.