



Organização dos Estados Americanos

17th St. & Constitution Avenue N.W.  
Washington, D.C. 20006  
Estados Unidos da América

T. 202.458.3000  
[www.oea.org](http://www.oea.org)

COMISSÃO INTERAMERICANA PARA O  
CONTROLE DO ABUSO DE DROGAS

**CICAD**

Secretaria de Segurança Multidimensional

**QUARENTA E OITAVA SESSÃO ORDINÁRIA**  
**6 - 8 de dezembro de 2010**  
**Washington, D.C.**

**OEA/Ser.L/XIV.2.48**  
**CICAD/doc.1843/10**  
**7 Dezembro 2010**  
**Original: Português**

**RELATÓRIO DA II REUNIÃO DE REDAÇÃO DO GRUPO DE ESPECIALISTAS  
GOVERNAMENTAIS PARA A 5<sup>A</sup> RODADA DE AVALIAÇÃO DO MEM**

## **Relatório da II Reunião de Redação do Grupo de Especialistas Governamentais para a 5ª Rodada de Avaliação do MEM**

Prezados Senhores Comissários,

Desde meu último relato a esta Comissão, muito foi feito pelo Grupo de Peritos Governamentais.

De 21 a 25 de junho o GEG se reuniu para a continuação da I Sessão de Redação desta 5ª Rodada de Avaliação. Concluídos os trabalhos desta etapa o GEG iniciou a fase de diálogo com os países membros, através do envio a cada capital dos relatórios nacionais preliminares, juntamente com as notas solicitando esclarecimentos e ou mais detalhes sobre as informações prestadas inicialmente.

As respostas a tais notas, assim como todas as informações adicionais prestadas pelas autoridades nacionais, foram revisadas pelos peritos do GEG em preparação para a Segunda Sessão de Redação.

Aqui vale a pena abrir um parêntesis para explicar uma mudança na metodologia de trabalho implementada com sucesso nesta 5ª Rodada:

Em rodadas anteriores, as sessões de redação já eram compostas por duas semanas de trabalho. Os peritos se reuniam por 1 semana em sub-grupos para preparar todos os relatórios nacionais, que seriam, então, apresentados para avaliação em plenária na segunda semana de trabalhos. Devido à complexidade desse processo, geralmente tínhamos que correr contra o tempo para conseguir revisar em plenária a totalidade dos relatórios nacionais.

Nesta 5ª Rodada, o GEG optou por preparar os relatórios em antecedência, por meio de sub-grupos virtuais, possibilitando, desta forma, a realização de uma II Sessão de Redação na qual as duas semanas de trabalho foram completamente destinadas às discussões em plenária. Na prática, isso representou um processo de trabalho ainda mais democrático, o estabelecimento de acordos metodológicos ainda mais sólidos e, assim esperamos, um produto final de qualidade.

Da II Sessão de Redação do GEG, realizada de 18 a 29 de outubro aqui em Washington, participaram peritos de 31 países membros. Durante esse período, foram avaliados os

33 relatórios nacionais e o fruto desse trabalho é agora trazido ao conhecimento dos senhores, antes de sua publicação.

Como o meu relato tem o objetivo de apresentar resultados, ele provavelmente não deixe transparecer toda a complexidade que envolve o processo do MEM. Porém, este é um processo extremamente complexo e exaustivo, o qual depende de uma enorme sinergia entre o Grupo de Trabalho Governamental (responsável por desenhar os novos indicadores a cada rodada), o GEG (responsável por aplicar tais indicadores, executar as avaliações e redigir os relatórios nacionais), as autoridades nacionais de cada país membro (responsáveis por prover as informações solicitadas e participar do diálogo proposto, conforme as regras pré-estabelecidas pelo mecanismo) e a Unidade do MEM (facilitadora de todo o processo). Assim, antes de concluir meu relato, gostaria de chamar a atenção dos senhores para a necessidade de começarmos a pensar em como simplificar o mecanismo para as próximas rodadas de avaliação. Por diversos motivos isso tem se demonstrado cada vez mais necessário.

E como caberá aos senhores decidirem, no momento em que entenderem mais propício, por uma revisão do mecanismo, eu gostaria, desde já, de oferecer o conhecimento acumulado no GEG durante as últimas 5 rodadas de avaliação, como insumo para que possamos renovar e fortalecer o MEM.

Finalmente, eu não poderia deixar de reconhecer o comprometimento e a dedicação de meus companheiros do Grupo de Peritos Governamentais, os quais trabalham o ano todo, ininterruptamente (seja em paralelo às suas demais atividades profissionais e familiares, ou durante as longas sessões presenciais) em prol do MEM.

Também gostaria de agradecer em público o trabalho empreendido pela Unidade do MEM. Sem o apoio desse time, esse processo certamente não seria possível.

Desta forma, concluo meu relato reiterando minha estima e consideração por todos os senhores.

Muito Obrigado!